



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) §junior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche, Settore concorsuale 06/D3, SSD MED15, composta da

PRESIDENTE: Prof. Valerio De Stefano- Professore presso l'Università "La Cattolica" di Roma;

COMPONENTE: Prof. Luca Arcaini — Professore presso l'Università di Pavia;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Pier Luigi Zinzani — Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione cioè titoli e del curriculum max 50/100

- a) Diploma di Specializzazione in Ematologia e dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero max 15 (*max 5 per la Specializzazione e 10 max per il Dottorato*)
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 3
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 3
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; max 10
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 3
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 3
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. max 3

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: (Ripartire i punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

1. Monografie max punti 2 per monografia fino ad un max di punti 2
2. Articoli su riviste max punti 3 per articolo fino ad un max di punti 40
3. Atti di convegni max punti 1 per atto fino ad un max di punti 3
4. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 5

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) "impact factor" totale.

PRESIDENTE
COMPONENTE

Prof. Valerio De Stefano
Prof. Luca Arcaini

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Pier Luigi Zinzani

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Zinzani', written over the text 'Prof. Pier Luigi Zinzani'.